

УДК 94

doi:10.21685/2072-3024-2022-4-10

Образование в эпоху Каролингского возрождения и наследие Марциана Капеллы

В. И. Арсеньев

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

vasiliy.arsenev@mail.ru

Аннотация. *Актуальность и цели.* Каролингское возрождение – важная веха в истории Средневековой Европы, когда начали складываться тенденции, которые получают развитие в начале второго тысячелетия. Перемены в сознании интеллектуальной элиты того времени вызвали трансформацию системы образования, в которой важную роль начинает играть программа семи свободных искусств, что связано с именем Марциана Капеллы. Цель работы – проанализировать изменения в системе образования в эпоху Каролингского возрождения сквозь призму наследия Марциана Капеллы. *Материалы и методы.* Реализация исследовательских задач была достигнута на основе использования письменных источников VIII–IX вв., в том числе на латинском языке, и документов, извлеченных из “Migne Patrologia Latina”. Методологический потенциал включает: нарративный (описательно-повествовательный) метод, сопровождаемый анализом письменных источников, и историко-сравнительный метод, применение которого позволяет сопоставить Каролингское возрождение с точки зрения развития образования с предшествующим периодом и последующими эпохами, а также биографический, хронологический и общенаучные методы (анализ и синтез, индукция и дедукция). *Результаты.* Исследованы идеи основных деятелей Каролингского возрождения (Алкуина, Теодульфа, Рабана Мавра, Иоанна Скота Эригены) в контексте их влияния на систему и содержание образования. Отмечено повышение роли и значения светских наук в форме свободных искусств. Рассмотрена высокая популярность педагогического трактата Марциана Капеллы в означенный период. *Выводы.* Изучение изменений в системе образования в эпоху Каролингского возрождения сквозь призму наследия Марциана Капеллы позволяет выявить основные тенденции культурного и в целом исторического развития Западной Европы в Средние века.

Ключевые слова: Каролингское возрождение, Марциан Капелла, образование, свободные искусства, педагогический трактат

Для цитирования: Арсеньев В. И. Образование в эпоху Каролингского возрождения и наследие Марциана Капеллы // Известия высших учебных заведений. Приволжский регион. Гуманитарные науки. 2022. № 4. С. 139–146. doi:10.21685/2072-3024-2022-4-10

Education in the era of the Carolingian renaissance and the heritage of Marcian Capella

V.I. Arsen'ev

Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia

vasiliy.arsenev@mail.ru

Abstract. *Background.* The Carolingian Renaissance is an important milestone in the history of Medieval Europe, when trends began to take shape, which will be developed at the beginning of the 2nd millennium. The changes in the consciousness of the intellectual elite of that time caused the transformation of the education system, in which the program of the seven liberal arts begins to play an important role, which is associated with the name of Marcan Capella. The purpose of the study is to analyze the changes in the education system in the era of the Carolingian Renaissance through the prism of the heritage of Marcan Capella. *Materials and methods.* The realization of research tasks was achieved on the basis of the use of written sources of the 8th – 9th centuries, including in Latin, and documents extracted from the “Migne Patrologia Latina”. The methodological potential includes: a narrative (descriptive-narrative) method, accompanied by an analysis of written sources, and a historical-comparative method, the use of which makes it possible to compare the Carolingian Renaissance from the point of view of the development of education with the previous period and subsequent epochs, as well as biographical, chronological and general scientific methods (analysis and synthesis, induction and deduction). *Results.* The ideas of the main figures of the Carolingian Renaissance (Alcuin, Theodulf, Rabanus the Moor, John Scotus Erigena) are studied in the context of their influence on the system and content of education. The increasing role and importance of secular sciences in the form of liberal arts is noted. The high popularity of the pedagogical treatise of Marcan Capella in this period is considered. *Conclusions.* The study of changes in the education system in the era of the Carolingian Renaissance through the prism of the legacy of Marcan Capella allows us to identify the main trends in the cultural and, in general, historical development of Western Europe in the Middle Ages.

Keywords: Carolingian Renaissance, Marcan Capella, education, liberal arts, pedagogical treatise

For citation: Arsen'ev V.I. Education in the era of the Carolingian renaissance and the heritage of Marcan Capella. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Gumanitarnye nauki* = *University proceedings. Volga region. Humanities*. 2022;(4):139–146. (In Russ.). doi:10.21685/2072-3024-2022-4-10

Каролингское возрождение – важная веха в истории Средневековой Европы, когда начали складываться тенденции, которые получают развитие в начале второго тысячелетия. Перемены в сознании интеллектуальной элиты того времени вызвали трансформацию системы образования, в которой важную роль начинает играть программа семи свободных искусств, что связано с именем Марциана Капеллы.

Впервые термин «Каролингское возрождение» ввел Ж.-Ж. Ампер в 1830-е гг., но в научный обиход он вошел в 20-х гг. XX в., после того как австрийский историк Эрнст Патцельт опубликовала свою работу с соответствующим названием.

В советское время культура, в том числе образование, не являлась приоритетным направлением исторических исследований и Западная Европа рассматривалась главным образом сквозь призму социально-экономических, а также политических отношений. Потому отдельным аспектам Каролингского возрождения посвящено совсем немного работ, например, Б. Я. Рамма «Каролингское возрождение и проблемы школьной образованности в раннем Средневековье» (1940), а также А. А. Фортунатова «Алкуин как деятель “Каролингского возрождения”» (1941).

Тема наследия Марциана Капеллы до сих пор не находилась в центре внимания отечественных исследователей, о чем свидетельствуют редкие

упоминания о нем в научной литературе, а также тот факт, что до недавнего времени не было ни одного полного перевода его сочинения на русский язык.

Однако в Западной Европе после долгого периода забвения, начиная со второй половины XIX в., наследие Марциана Капеллы становится предметом всестороннего изучения (например, Stahl W. H. *Martianus Capella and the Seven Liberal Arts*. New York, 1971).

Между тем в эпоху Средневековья и, в частности, Каролингского возрождения педагогический трактат Марциана Капеллы пользовался большой популярностью.

Так, Ю. А. Шахов утверждает, что с этого времени (с IX в.) трактат М. Капеллы «становится базовым учебником по основным наукам, в том числе по арифметике» [1, с. 11]. А по словам Генри Тэйлора, это был «вероятно, самый популярный в Средние века учебник» [2, с. 49].

Основная цель настоящей работы – проанализировать изменения в системе образования в эпоху Каролингского возрождения сквозь призму наследия Марциана Капеллы (т.е. его педагогического трактата «О бракосочетании Филологии и Меркурия» и системы свободных искусств).

Реализация исследовательских задач была достигнута на основе использования письменных источников VIII–IX вв., в том числе на латинском языке (например, «Примечания к Марциану» Эригены), а также документов, извлеченных из “Migne Patrologia Latina”.

Объект исследования – образование (школа) эпохи Каролингского возрождения.

Методологический потенциал включает нарративный (описательно-повествовательный) метод, сопровождаемый анализом письменных источников, и историко-сравнительный метод, применение которого позволяет сопоставить Каролингское возрождение с точки зрения развития образования с предшествующим периодом и последующими эпохами, а также общенаучные методы (анализ и синтез, индукция и дедукция). В исследовании, которое производилось в хронологическом порядке, также нашли отражение элементы биографического метода: представлены сведения о деятельности таких ученых, как Алкуин, Рабан Мавр, Иоанн Скот Эригена.

Алкуин (ок. 730–804 гг.) – один из наиболее видных и влиятельных деятелей первого периода Каролингского возрождения – провозглашает, что путь к мудрости пролегает через *семь ступеней науки* (т.е. мирского знания): грамматику, риторику, диалектику, арифметику, геометрию, музыку и астрологию [3]. В связи с этим Жак Ле Гофф (школа Анналов) пишет о том, что Алкуин «перенял у ритора Марциана Капеллы концепцию семи свободных искусств» [4, с. 9].

Поэты Каролингского возрождения воспевали свободные искусства. Так, Теодульф посвятил им даже небольшую поэму, в которой есть такие строчки:

*Вот Грамматика – мать в корнях восседает великих...
Ибо в ней, несомненно, начало прекрасного древа,
И ни одно из искусств не возрастет без нее.
В левой руке ее хлыст...
Вот Красноречье стоит – и ты, Диалектика, рядом.*

*Слева же сродные вам четыре Достоинства душ.
Как бы к собранью судей Риторика руку простерла...
Так и Меркурий... сим знаменует в себе легкость крылатых речей.
Возле Риторики – зри – Диалектика, мать рассуждения...
В шуйце ее – глава змеиная [5].*

В этой аллегории описание свободных искусств (хлыст – у Грамматики, змея – в руке у Диалектики) явно восходит к Марциану Капелле. Кроме того, в поэме Теодульфа предстают образы четырех добродетелей (Благоразумие, Доблесть, Справедливость, Умеренность), которые выражают ключевые ценности и цели обучения в педагогическом трактате М. Капеллы «О бракосочетании Филологии и Меркурия».

Свободные искусства, будучи наследием античности, приспособляются к нуждам христианского образования¹. И среди них особое значение приобретают риторика и диалектика (как искусство спора). Алкуин в своем «Разговоре об истинной философии» прямо пишет: «...этими науками святые наставники и защитники нашей католической веры одерживали верх над всеми ересиархами во время публичных диспутов с ними» [3].

В этот период занятие науками вновь начинает толковаться не только как средство постижения истин Священного Писания, но и как подспорье в мирских делах (в частности, знание используют для опровержения оппонентов и доказательства своей правоты, выражая словопрения как форму борьбы)².

Начиная с IX в. в Западной Европе общественное сознание медленно, но неуклонно обмирщается, что находит выражение в реабилитации человеческого разума как источника познания истины, а философия начинает пониматься как *диалектика* (искусство спора). Такой подход противоречит видению Марциана Капеллы, для которого философия – это филология (собираение и написание книг), а не диалектика. Однако, при том что педагогические идеи М. Капеллы в этот период оказываются практически не востребованными, его система семи свободных искусств находит весьма широкое применение.

В эпоху Каролингского возрождения получает большее распространение школа *второго типа* (наподобие Вивария Кассиодора Сенатора), где изучаются не только божественные, но и мирские науки.

Между тем сочинение «О бракосочетании Филологии и Меркурия» из числа тех произведений античных авторов, которые знают, но почти не упоминают, переходит в разряд тех, что активно комментируют. Вплоть до Каролингского возрождения наиболее образованные люди писали комментарии, главным образом на книги Священного Писания. Теперь в поле их зрения попадают труды античных авторов, и среди них – Марциан Капелла.

¹ Например, Рабан Мавр пишет в сочинении «О воспитании клириков»: «Те, кто называют себя философами, если случайно... сказали что-либо истинное, подобающее нашей вере, особенно последователи Платона, то этого не только не следует страшиться, но, наоборот, нужно забрать от этих незаконных владельцев и приспособить к нашему употреблению» (гл. 26 «О книгах философов»).

² Весь период Каролингского возрождения – это эпоха бесконечных теологических дискуссий: о *filioque*, об иконопочитании, о таинстве евхаристии, о предопределении и т.д.

В IX в. свои комментарии на текст «О бракосочетании Филологии и Меркурия» оставили такие видные деятели «Каролингского возрождения», как Иоанн Скот (Эригена), Мартин Скот, Ремигий Осерский.

Книга М. Капеллы становится предметом не только чтения, но и скрупулезного изучения. Комментарии к тексту – это и есть результат такого исследования. Они пишутся для лучшего понимания (объяснения «темных мест») и истолкования в духе просвещения и христианства одновременно, т.е. решают задачи дидактического характера.

Так, в духе идеи просвещения Иоанн Скот Эригена дает комментарий 8,4 о том, кто такой «Лемниец» – это Вулкан (греческий бог огня Гефест), а далее приводит даже целую теорию, которую якобы подразумевал М. Капелла, когда писал свою книгу: «Естественнее теория, которую теперь, кажется, открыл Марциан, что Лемниец, то есть земной огонь, символизирует собирательный образ, от которого исходят искры, чтобы прогнать тучи невежества, – они воспламеняются разумом природы. Ибо огонь незримо проникает в каждое живое существо: стало быть, под ним подразумевается интеллект, который является общим для всех существ разумной природы...» [6, с. 13].

А в духе христианства истолковывается у него образ Афродиты (Венеры) в примечании 8,8: «Всему виной первородный грех смертных творений: он смешан с добродетелями души посредством соблазнительных даров Венеры. Отсюда происходит похоть, жадность и ненасытное желание жениться и другие непозволительные стремления» [6, с. 13].

В целом филологию Иоанн Эригена трактует как *studium rationis*, т.е. «учение разума» на латыни. При этом аллегорический союз Филологии и Меркурия (бога наук) в сочинении Марциана Капеллы он объясняет таким образом: «стремление к разуму соединилось с познанием свободных искусств».

Помимо комментариев, педагогический трактат М. Капеллы начинает цитироваться (из него делают выписки, которые включаются в сборники). Так, Хадоард подготовил тематический сборник, в который вошли выписки из трудов античных авторов (Цицерона, Саллюстия, Макробия), в том числе из сочинения Марциана Капеллы.

Трактат «О бракосочетании Филологии и Меркурия» привлекает неподдельный интерес образованных людей (интеллектуальной элиты) эпохи Каролингского возрождения. Отныне эта книга переписывается в скрипториях монастырей и пополняет их библиотеки. В наши дни насчитывается 241 рукопись [7, с. 245], что свидетельствует о широкой популярности труда Марциана Капеллы. И, судя по содержанию этого произведения, его читали и изучали не иначе как в качестве учебного пособия по свободным искусствам.

Как именно проходил *образовательный процесс* в этот исторический период?

Ответ на этот вопрос дает вышеупомянутый Алкуин, а также его ученик – Рабан Мавр. В одном из своих писем Карлу, называя себя Флакком (по имени Горация), а короля Давидом, Алкуин пишет: «Тружусь, чтобы... одних услаждать медом Священного Писания, других упоять чистым, старым вином древней науки; одних я начинаю питать яблоками грамматических тонкостей, а некоторых стараюсь просветить наукою о звездах, с вершины какого-нибудь высокого здания. Трудясь много над многими для

того, чтобы воспитать многих на пользу св. Божией церкви и для украшения вашей императорской власти» [8, письмо 43].

По поводу метода обучения Алкуина сейчас мы сказали бы, что он практиковал *индивидуальный подход* к своим учащимся. Одни у него изучают Писание, другие – философов древности, третьи – астрономию. В этом состоит *многовариантный характер* обучения, что восходит к учителям самого Алкуина.

В связи с этим следует отметить, что Библию на латыни (Вульгата) и комментарии к ней, скорее всего, изучали все учащиеся определенного возраста, как об этом сообщает Алкуин в «Разговоре об истинной философии»: «Пусть по ним (мирским наукам – *прим. авт.*) пройдет и ваша молодость, о любезные дети, пока более зрелый возраст и новые душевные силы не дозволят вам приступить к *вершине всего – Священному Писанию*» [3, с. 86].

Итак, постепенность и многовариантный характер обучения, учет возраста, способностей и наклонностей учащихся – таковы основные *принципы образования* в Западной Европе, начиная с эпохи Каролингского возрождения.

Обучение начиналось с изучения латинской грамматики, которая «начало и основа свободных искусств. Ее следует называть *школой Господней*, ведь в ней заключаются наука и обоснование правильного говорения и письма» [9, с. 140]. И эта дисциплина, как «школа Господня», наверняка была общей для всех. А далее могли быть различные варианты (т.е. выбор предметов для изучения) – в зависимости от возраста, способностей и наклонностей. Так, о риторике Рабан Мавр сообщает: «...не следует думать, что грешит тот, кто изучает это искусство в подобающем возрасте...; напротив, делает доброе дело изучающий его во всей полноте, с тем, чтобы надлежащим образом подготовиться к проповедованию слова Господня» [9, с. 142].

Особо Рабан Мавр выделяет диалектику, называя ее «наукой наук», которая «учит учить, учит учиться, в ней разум показывает себя... Поэтому клирикам следует знать это известнейшее искусство и усвоить его законы в постоянных упражнениях, чтобы они могли с его помощью безошибочно распознавать хитрости еретиков и опровергать их слова магическими заключениями силлогизмов» [9, с. 144–145].

Светский характер преобразований эпохи Каролингского возрождения выразился и в стремлении распространить обучение на мирян. Так, в капитулярии 802 г. предписывалось, «чтобы каждый посылал детей своих в школу, которую дети должны прилежно посещать, пока они достойно не обучатся» [10, с. 223]. Однако это так и осталось благим пожеланием, а после 817 г., когда состоялась реформа бенедиктинского ордена, в монастырях были только «внутренние» школы, т.е. исключительно для обучения клириков.

Империя Карла Великого оказалась весьма непрочным образованием. В 843 г. она распадается. А к концу IX в. завершается эпоха Каролингского возрождения¹.

Итак, в эпоху Каролингского возрождения (к. VIII–IX вв.) сложились следующие основные принципы образования: постепенность и многовариантный характер обучения, учет возраста, способностей и наклонностей учащихся.

¹ Её окончание обычно связывают со смертью Карла Лысого в 877 г.

Обучение начиналось с латинской грамматики (обязательный для всех предмет). Далее переходили к изучению риторики и диалектики, а также дисциплинам по выбору. В более зрелом возрасте ученики постигали основы Священного Писания.

В этот период растет интерес к античному прошлому, что вызывает культурный взлет, сопровождаемый пересмотром отношения к светским (мирским) наукам.

В связи с секуляризацией (обмирщением) сознания интеллектуальной элиты средневекового общества образованные люди Западной Европы заново открывают для себя творческое наследие Марциана Капеллы, сочинение которого становится одним из наиболее популярных учебных пособий по семи свободным искусствам.

Список литературы

1. Капелла Марциан. Бракосочетание Филологии и Меркурия / пер. Ю. А. Шахова. М. ; СПб. : Центр гуманитарных инициатив : Петроглиф, 2019. 400 с.
2. Taylor H. O. *The Classical Heritage of the Middle Ages*. New York : The Columbia University Press, 1901. 423 p.
3. Алкуин. Разговор об истинной философии // История средних веков : в 3 т. Т. 2. От Карла Великого до Крестовых походов (768–1096 гг.) / под ред. М. М. Стасюлевича. 3-е изд. СПб., 1906. С. 84–86.
4. Ле Гофф Жак. Интеллектуалы в Средние века / пер. с фр. А. М. Руткевича. 2-е изд. СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2003. 166 с.
5. Теодульф Орлеанский. Семь свободных искусств, изображенных на некоей картине / пер. с лат. О. Седаковой. М. : Ту Принт, 2001. URL: <https://www.olgasedakova.com/107>
6. Iohannis Scotti *Annotationes in Marcianum*. Cambridge : The Mediaeval Academy of America, 1939. 274 p.
7. Peter K. Marshall, Michael D. Reeve. *Texts and Transmission: A survey of the Latin Classics* / ed. by L. D. Reynolds. Oxford : Clarendon Press, 1983. 509 p.
8. Albini Fl. *Alcuini abbatis, Caroli Magni regis ac imperatoris, magistri opera* : in 2 vol. Petit-Montrouge, 1851. V. I. 619 p.
9. Рабан Мавр. О воспитании клириков: приобретение и упражнение добродетелей // Латинский язык философии. СПб., 1996. С. 137–161.
10. Гаспаров М. Л. Каролингское возрождение (VIII–IX вв.) // Памятники средневековой латинской литературы IV–IX вв. М. : Наука, 1970. 444 с.

References

1. *Kapella Martsian. Brakosochetanie Filologii i Merkuriya = Marcian Chapel. Marriage of Philology and Mercury*. Translated by Yu.A. Shakhov. Moscow; Saint Petersburg: Tsentr gumanitarnykh initsiativ: Petroglif, 2019:400. (In Russ.)
2. Taylor H.O. *The Classical Heritage of the Middle Ages*. New York: The Columbia University Press, 1901:423.
3. Alkuin. Talk on the true philosophy. *Istoriya srednikh vekov: v 3 t. T. 2. Ot Karla Velikogo do Krestovykh pokhodov (768–1096 gg.) = History of the Middle Ages: in 3 volumes. Volume 2. From Charlemagne to the Crusades (768–1096)*. Ed. M.M. Stasyulevich. The 3rd ed. Saint Petersburg, 1906:84–86. (In Russ.)
4. Le Goff Zhak. *Intellektualy v Srednie veka = Intellectuals in the Middle Ages*. Translated from English by A.M. Rutkevich. The 2nd ed. Saint Petersburg: Izd-vo S.-Peterb. un-ta, 2003:166. (In Russ.)

5. Teodul'f Orleanskiy. *Sem' svobodnykh iskusstv, izobrazhennykh na nekoey kartine* = *The seven liberal arts depicted in a picture*. Translated from Latin by O. Sedakova. Moscow: Tu Print, 2001. (In Russ.). Available at: <https://www.olgasedakova.com/107>
6. *Iohannis Scotti Annotationes in Marcianum*. Cambridge: The Mediaeval Academy of America, 1939:274.
7. Peter K. Marshall, Michael D. Reeve. *Texts and Transmission: A survey of the Latin Classics*. Oxford: Clarendon Press, 1983:509.
8. Albini Fl. *Alcuini abbatis, Caroli Magni regis ac imperatoris, magistri opera: in 2 vol.* Petit-Montrouge, 1851;I:619.
9. Raban Mavr. On the education of clerics: the acquisition and exercise of virtues. *Latinskiy yazyk filosofii* = *Latin language of philosophy*. Saint Petersburg, 1996: 137–161. (In Russ.)
10. Gasparov M.L. Carolingian revival (the 8th – 9th centuries). *Pamyatniki srednevekovoy latinskoj literatury IV–IX vv.* = *Monuments of medieval Latin literature of the 4th – 9th centuries*. Moscow: Nauka, 1970:444. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the authors

Василий Иванович Арсеньев
аспирант, Казанский
(Приволжский) федеральный
университет (Россия, г. Казань,
ул. Кремлевская, 18)

E-mail: vasiliy.arsenev@mail.ru

Vasiliy I. Arsen'ev
Postgraduate student, Kazan
(Volga Region) Federal University
(18 Kremlevskaya street,
Kazan, Russia,)

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию / Received 21.02.2022

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 11.07.2022

Принята к публикации / Accepted 14.11.2022